

# MEDICOS VETERINARIOS



*Esta presentación está dirigida a los Médicos Veterinarios.*

*No pretendo ser discriminatorio hacia los Agrónomos o Zootecnistas, sino que ellos por su preparación académica manejan números, mientras que a lo Veterinarios no enseñaron (erroneamente) solamente a curar.*

*Salvo aquellos colegas que se dedican a la investigación o no hacen producción, deben cambiar su forma de pensar y su título profesional a:*

MEDICOS  
VETERINARIOS

*ECONOMISTAS*



*En reuniones técnicas disfrutamos hablando de enfermedades y transmitimos a los empresarios y productores ese criterio.*

*Cuánto más rara o nueva es la enfermedad con todas sus variantes más importante parece nuestra función profesional.*

# ENFERMEDADES

- Picornavirus
  - Calicivirs
  - Orthovirus
  - Orbivirus



*La Industria Avícola como cualquier producción, especialmente las intensivas, lo más importante son los resultados zootécnicos.*

*En resumen lo que más le interesa al empresario es lo siguiente:*

# EMPRESARIOS

- Cuánto pierdo ? \$
- Cuánto gano ? \$
- Cuánto voy a perder? \$
- Cuánto voy a ganar ? \$
- Mejoro conversión?
- Mejoro mortandad?



*Alguna vez nos preguntamos por qué los  
Veterinarios:*

# Por Qué?

- Por qué no gerenciamos?
- Por qué no administramos?
- Por qué corremos detrás de los problemas?
- Por qué no prevenimos?



*La razón es muy simple:*

Por Qué?

Por qué no  
Manejamos  
Números



*Bajo nuestra formación profesional, el  
objetivo principal es **curar y no prevenir***

*Es muy importante reconocer que las  
**enfermedades son consecuencias y no causa***

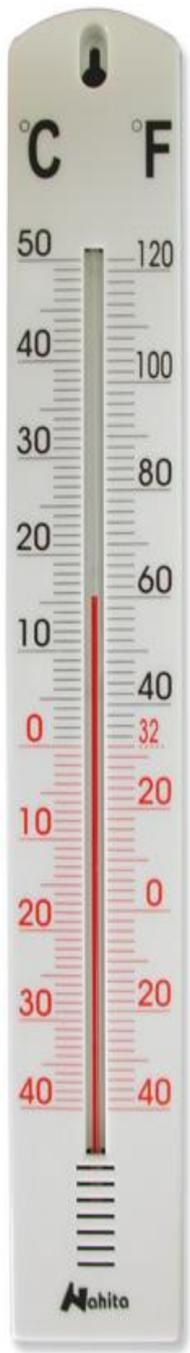
*Este **importante** concepto es aplicable a  
cualquier ser animal*

*Si todos los días tomamos medidas para ubicarnos, ej. hora, velocímetro, temperatura, etc, por qué no hacerlo en una producción intensiva como es la Avicultura, rica en datos.*

*Por qué esperar a que las aves se enfermen con grandes pérdidas económicas*







*Desde el 1991 llevamos en forma ordenada resultados productivos con diferentes índices. A su vez los comparamos con época del año, volumen productivo, zona, etc*

*Las siguientes diapositivas muestran ejemplos productivos*

# INDICES PRODUCTIVOS



# Indices Productivos

como ejemplo:

Peso

2,942 kg

2,887 kg



# Indices Productivos

Peso Promedio

2,942 kg

2,887 kg

-----

2,915 peso promedio



# Indices Productivos

Peso            nro. aves        total kg

$$2,942 \text{ kg} \times 10.000 = 29.420$$

$$2,887 \text{ kg} \times 100.000 = 288.700$$

-----

2,915    peso promedio



# Indices Productivos

Peso

$$2,942 \text{ kg} \times 10.000 = 29.420\text{kg}$$

$$2,887 \text{ kg} \times 100.000 = 288.700\text{kg}$$

-----

318.120kg



# Indices Productivos

## Peso Ponderado

peso

nro. de aves

total kg por granja o galpón

$$2,942 \text{ kg} \times 10.000 = 29.420 \text{ kg}$$

$$2,887 \text{ kg} \times 100.000 = 288.700 \text{ kg}$$

-----  
2,915 kg

-----  
110.000

-----  
318.120

prom. 2,892 kg

promedio matemático

total aves

total kilos

ponderado



*Estas secuencias de diapositivas, nos demuestran que el valor estadístico **promedio** comunmente utilizado, no nos refleja la realidad.*

*Debiéndose utilizar el **Promedio Ponderado**.*

*No es lo mismo un peso final de Kg. 2,915 que  
2,892*

# Indices Productivos

## otro ejemplo:

Peso (cuatro granjas o cuatro empresas)

2,988

2,942

2,887

2,773



# Indices Productivos

Peso      Conversión

2,988    2,150

2,942    1,983

2,887    1,970

2,773    1,817



# Indices Productivos

Peso Conv. Mort.

2,988 2,150 8,15

2,942 1,983 6,38

2,887 1,970 8,20

2,773 1,817 4,45



*Comprar datos productivos en forma simultánea, ej. peso y conversión se hace dificultoso. Si a su vez agregamos dos más, mortandad y edad, se hace aún más complejo*

*Desarrollaré diferentes índices que agrupan en un número las variantes mencionadas*

*Uno es la **Relación Peso/Conversión** y el otro es el **FEP***

# Indices Productivos

Peso Conv. Mort. EDAD

2,988 2,150 8,15 53,20

2,942 1,983 6,38 48,91

2,887 1,970 8,20 47,80

2,773 1,817 4,45 44,59



# Indices Productivos

RELACIÓN PESO / CONVERSIÓN  
(RP/C)



# Indices Productivos

## RELACIÓN PESO / CONVERSIÓN (RP/C)

|            |       |       |
|------------|-------|-------|
| PESO       | 2,988 |       |
|            | ----- | 1,390 |
| CONVERSIÓN | 2,150 |       |



# Indices Productivos

*En un solo número, podemos comprar dos datos productivos.*

*El resultado más elevado es el mejor. Mayor peso menor consumo*

# Indices Productivos

Peso Conv. Mort. EDAD RP/C

2,988 2,150 8,15 53,20 1,390

2,942 1,983 6,38 48,91 1,484

2,887 1,970 8,20 47,80 1,465

2,773 1,817 4,45 44,59 1,817

mayor valor (1,817) mejor resultado productivo

# Indices Productivos

F.E.P.



# Indices Productivos

F.E.P.

PESO x VIABILIDAD

----- x 100

CONVERSION x EDAD



*En cualquier ecuación productiva, se debe  
coloca en el numerador los datos  
zootécnicos más buscados, en este caso  
mayor peso y mayor viabilidad (lo opuesto  
a la mortandad)*

*En el denominador los menos deseados,  
conversión y edad*

# F.E.P.

PESO x VIABILIDAD

----- x 100

CONV. x EDAD

La fórmula FEP es la más utilizada. Pero puede estar distorsionada en el caso que la mortandad inicial (especialmente en invierno) sea elevada.



# Indices Productivos

| Peso  | Conv. | Mort. | EDAD  | RP/C  | FEP |
|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 2,988 | 2,150 | 8,15  | 53,20 | 1,390 | 240 |
| 2,942 | 1,983 | 6,38  | 48,91 | 1,484 | 284 |
| 2,887 | 1,970 | 8,20  | 47,80 | 1,465 | 281 |
| 2,773 | 1,817 | 4,45  | 44,59 | 1,526 | 327 |



*Otro problema que comunmente se presenta, es cuando queremos comparar resultados productivos a diferente edad de faena, por lo tanto con diferente peso final.*

*Esto ocurre en forma frecuente, debido a los fines de semana, feriados, problemas para retirar las aves, etc. en que no se realiza al mismo tiempo. Castigando o favoreciendo los resultados de crianza de la granja.*

*Una forma de compararlo es utilizando la fórmula **Relación Peso/Conversión Ajustada** a un mismo peso*

Indices Productivos

CONVERSIÓN AJUSTADA  
A UN MISMO PESO



# Indices Productivos

## CONVESIÓN AJUSTADA A UN MISMO PESO

PESO ajuste x PESO REAL x 0,020

----- + CONV.

0,060



# Indices Productivos

## CONVESIÓN AJUSTADA A UN MISMO PESO

$$\text{PESO ajuste} \times \text{PESO REAL} \times 0,020 \leftarrow$$

---

$$+ \text{CONV.}$$
$$0,060 \leftarrow$$



*Peso Ajustado: es el peso que elegimos como valor de ajuste ej. kg 2.700*

*En todos nuestros cálculos comparativos debemos siempre colocar el valor elegido y no cambiarlo.*

*En el siguiente cuadro explicaré dónde se originan los valores 0,020 gr y 0,060 gr*

**TABLA** extraída de empresas de genética

# Peso Corporal y Conversión Diaria

**Mixto**

**Edad**

días

49

50

51

52

53

54

55



# Peso Corporal y Conversión Diaria

Mixto

| <b>Edad</b> | <b>Peso</b> | <b>Conversión</b> |
|-------------|-------------|-------------------|
| días        | kg          |                   |
| 49          | 2,758       | 1,90              |
| 50          | 2,820       | 1,92              |
| 51          | 2,885       | 1,94              |
| 52          | 2,949       | 1,96              |
| 53          | 3,014       | 1,98              |
| 54          | 3,078       | 2,00              |
| 55          | 3,143       | 2,02              |



# Peso Corporal y Conversión Diaria

Mixto

| <b>Edad</b> | <b>Peso</b> | <b>Diferencia</b> | <b>Conversión</b> |
|-------------|-------------|-------------------|-------------------|
| días        | kg          | gr                |                   |
| 49          | 2,758       |                   | 1,90              |
| 50          | 2,820       | 0,060             | 1,92              |
| 51          | 2,885       | 0,060             | 1,94              |
| 52          | 2,949       | 0,060             | 1,96              |
| 53          | 3,014       | 0,060             | 1,98              |
| 54          | 3,078       | 0,060             | 2,00              |
| 55          | 3,143       | 0,060             | 2,02              |



# Peso Corporal y Conversión Diaria

| Mixto |       |            |            |            |  |
|-------|-------|------------|------------|------------|--|
| Edad  | Peso  | Diferencia | Conversión | Diferencia |  |
| días  | kg    | gr         |            | gr         |  |
| 49    | 2,758 |            | 1,90       |            |  |
| 50    | 2,820 | 0,060      | 1,92       | 0,020      |  |
| 51    | 2,885 | 0,060      | 1,94       | 0,020      |  |
| 52    | 2,949 | 0,060      | 1,96       | 0,020      |  |
| 53    | 3,014 | 0,060      | 1,98       | 0,020      |  |
| 54    | 3,078 | 0,060      | 2,00       | 0,020      |  |
| 55    | 3,143 | 0,060      | 2,02       | 0,020      |  |

*Podemos observar que la diferencia  
(cociente) de peso y conversión entre un día  
y el subsiguiente, es un número constante  
de 0,060 gramos de peso y 0,020 de  
conversión*

# Indices Productivos

| Peso  | Conv. | Mort. | EDAD  | RP/C  | FEP | Conv. ajust. |
|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------------|
| 2,988 | 2,150 | 8,15  | 53,20 | 1,390 | 240 | 2,058        |
| 2,942 | 1,983 | 6,38  | 48,91 | 1,484 | 284 | 1,907        |
| 2,887 | 1,970 | 8,20  | 47,80 | 1,465 | 281 | 1,912        |
| 2,773 | 1,817 | 4,45  | 44,59 | 1,526 | 327 | 1,797        |



# Indices Productivos

| Peso  | Conv. | Mort. | EDAD  | RP/C  | FEP | C. aj. | P/C aj. |
|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|
| 2,988 | 2,150 | 8,15  | 53,20 | 1,390 | 240 | 2,058  | 1,318   |
| 2,942 | 1,983 | 6,38  | 48,91 | 1,484 | 284 | 1,907  | 1,423   |
| 2,887 | 1,970 | 8,20  | 47,80 | 1,465 | 281 | 1,912  | 1,419   |
| 2,773 | 1,817 | 4,45  | 44,59 | 1,526 | 327 | 1,797  | 1,510   |

# Indices Productivos

| Peso  | Conv. | Mort. | EDAD  | RP/C         | FEP | C. aj. | P/C aj.      |
|-------|-------|-------|-------|--------------|-----|--------|--------------|
| 2,988 | 2,150 | 8,15  | 53,20 | <b>1,390</b> | 240 | 2,058  | <b>1,318</b> |
| 2,942 | 1,983 | 6,38  | 48,91 | <b>1,484</b> | 284 | 1,907  | <b>1,423</b> |
| 2,887 | 1,970 | 8,20  | 47,80 | <b>1,465</b> | 281 | 1,912  | <b>1,419</b> |
| 2,773 | 1,817 | 4,45  | 44,59 | <b>1,526</b> | 327 | 1,797  | <b>1,510</b> |

INDICES PRODUCTIVOS y  
ECONOMICOS  
COMPARATIVOS ENTRE  
GRANJAS



# Indices Productivos

| Peso         | Conv.        | Mort.       | EDAD         | RP/C         | FEP        | C. aj.       | P/C aj.      |
|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| <b>2,988</b> | <b>2,150</b> | <b>8,15</b> | <b>53,20</b> | <b>1,390</b> | <b>240</b> | <b>2,058</b> | <b>1,318</b> |
| 2,942        | 1,983        | 6,38        | 48,91        | 1,484        | 284        | 1,907        | 1,423        |
| 2,887        | 1,970        | 8,20        | 47,80        | 1,465        | 281        | 1,912        | 1,419        |
| <b>2,773</b> | <b>1,817</b> | <b>4,45</b> | <b>44,59</b> | <b>1,526</b> | <b>327</b> | <b>1,797</b> | <b>1,510</b> |

*Si tomamos por ejemplo el mejor valor productivo de la tabla anterior (ejemplo granja A) y el peor resultado productivo (granja B) podemos observar las siguientes diferencias económicas.*

# Indices Productivos

Comparación entre

A

B



# Indices Productivos

Peso Conv. Mort. EDAD.

2,988 2,150 8,15 53,20 A

+215 +333 +3.17 +8,61

2,773 1,817 4,45 44,59 B



*Como podemos ver la granja o crianza A con respecto a la B tiene:*

*215 gramos más de peso*

*333 puntos más de conversión*

*3,17% más de mortandad*

*8,61 más días de producción*

*Para ponderarlo economicamente, que es la forma más clara y objetivo final de cualquier empresario, le pondremos valores a los resultados comparativos*

# EJERCICIO PRACTICO

En éste ejemplo a desarrollar  
tomaremos como base 100.000 BB  
ingresados



# Base 100.000 BB

## Mortandad

A 92.464 aves *número final de aves, descontando la mortandad*

8,15% mort

B 95.740 aves *número final de aves, descontando la mortandad*

4,45% mort



# Base 100.000 BB

Mortandad Kg producidos

A 92.464 aves 276.282 kg nro. de aves por el peso final

8,15% mort 2,988 peso

B 95.740 aves 265.487 kg nro. de aves por el peso final

4,45% mort 2,773 peso



# Base 100.000 BB

|  | Mortandad | Kg produc. | Edad |
|--|-----------|------------|------|
|--|-----------|------------|------|

|   |             |            |  |
|---|-------------|------------|--|
| A | 92.464 aves | 276.282 kg |  |
|---|-------------|------------|--|

|  |            |            |           |
|--|------------|------------|-----------|
|  | 8,15% mort | 2,988 peso | 53,2 días |
|--|------------|------------|-----------|

|   |             |            |  |
|---|-------------|------------|--|
| B | 95.740 aves | 265.487 kg |  |
|---|-------------|------------|--|

|  |            |            |           |
|--|------------|------------|-----------|
|  | 4,45% mort | 2,773 peso | 44,6 días |
|--|------------|------------|-----------|



*El lote A tuvo 53,2 días de crianza y el lote B  
44,6 días de crianza*

*Si le agregamos 7 días de descanso en ambos,  
pasaríamos a tener los siguientes días por  
ciclo **60,2** en el A y **51,6** en el B*

# Base 100.000 BB

Mortandad Kg produc. Edad E+descanso

**A** 92.464 aves 276.282 kg

8,15% mort 2,988 peso **53,2 días 60,2**

**B** 95.740 aves 265.487 kg

4,45% mort 2,773 peso **44,6 días 51,6**



*Si en este ejercicio aplicamos los mismos días por ciclo, en el año obtendríamos 6 crianzas para el A y 7 crianzas para el B*

# Base 100.000 BB

Mortandad Kg produc. Edad E+desc. Año

**A** 92.464 aves 276.282 kg

8,15% mort 2,988 **peso** 53,2 días **60,2** **6**

**B** 95.740 aves 265.487 kg

4,45% mort 2,773 **peso** 44,6 días **51,6** **7**



# Indices Productivos

Total kg año

A 276.282 kg 1.657.692 kg

6 crianzas año total kg por crianza multiplicado por 6 ciclos año

B 265.487 kg 1.858.409 kg

7 crianzas año total kg por crianza multiplicado por 7 ciclos año



# Indices Productivos

|          |            | Total kg año | Costo/kg vivo    |
|----------|------------|--------------|------------------|
| <b>A</b> | 276.282 kg | 1.657.692 kg | \$ <b>14,615</b> |

6 crianzas año costo de acuerdo a nuestra base de cálculos abr. 2016

|          |            |              |                  |
|----------|------------|--------------|------------------|
| <b>B</b> | 265.487 kg | 1.858.409 kg | \$ <b>13,585</b> |
|----------|------------|--------------|------------------|

7 crianzas año costo de acuerdo a nuestra base de cálculos abr. 2016



*El costo se realizó en base a nuestra planilla de cálculos realizada en el mes de abril del año 2016.*

*Con el mismo valor de materias primas y fórmula, el resultado económico varía de acuerdo al peso y conversión ingresada.*

# Indices Productivos

Total kg año      Costo/kg vivo

**A** 1.657.692 kg      \$ 14,615

**200.717 kg      \$ 1.03**

**diferencia de kg/año      diferencia de costo**

**B** 1.858.409 kg      \$ 13,585



# Indices Productivos

Total kg año      Costo/kg vivo

**A** 1.657.692 kg      \$ 14,615

200.717 kg      x      \$ 1.03

**\$206.739**

**B** 1.858.409 kg      \$ 13,585



*En este ejemplo, podemos ver que la diferencia en un año de crianza con dos resultados productivos, en base a 100.000 BB ingresados por crianza es de **\$206.739***

*Este simple ejercicio nos permite ponderar lo que se puede ganar o perder en base a los resultados productivos.*

*Adrede se tomó un volumen bajo de crianza para simular a un productor pequeño.*

# COMPARACIÓN DE LOS ÍNDICES PRODUCTIVOS POR ZONA



**INCIDENCIA DEL MEDIO  
AMBIENTE EN LOS  
INDICES PRODUCTIVOS**

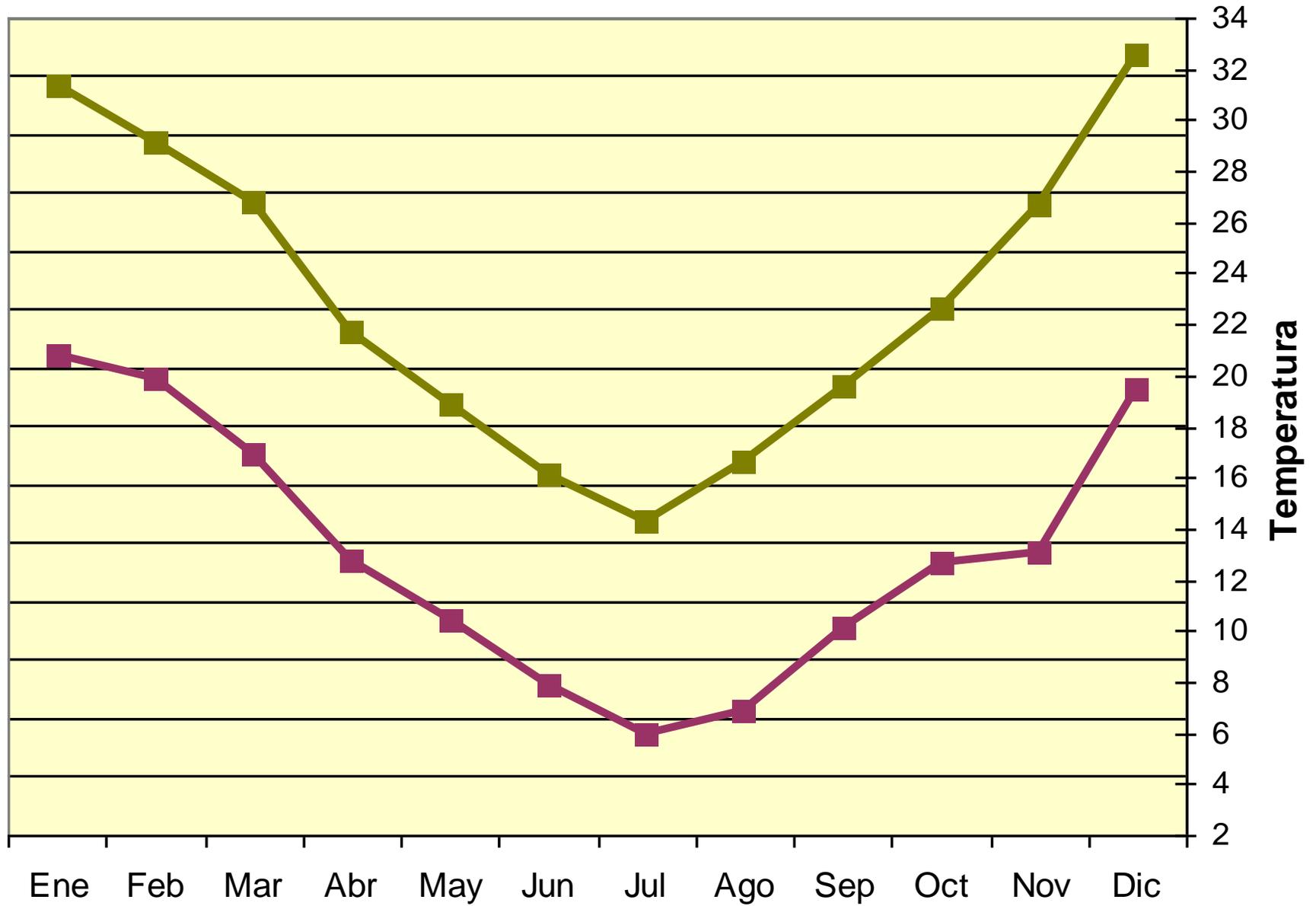


*Tomamos por ejemplo un gráfico del 2010,  
donde figuran las temperaturas máximas y  
mínimas mensuales de la Provincia de  
Entre Ríos (Servicio Meteorológico Nacional)*

*La idea es visualizar la lógica variación  
invernal y estival. Esto por supuesto se da  
en todos los años con pequeñas variaciones*

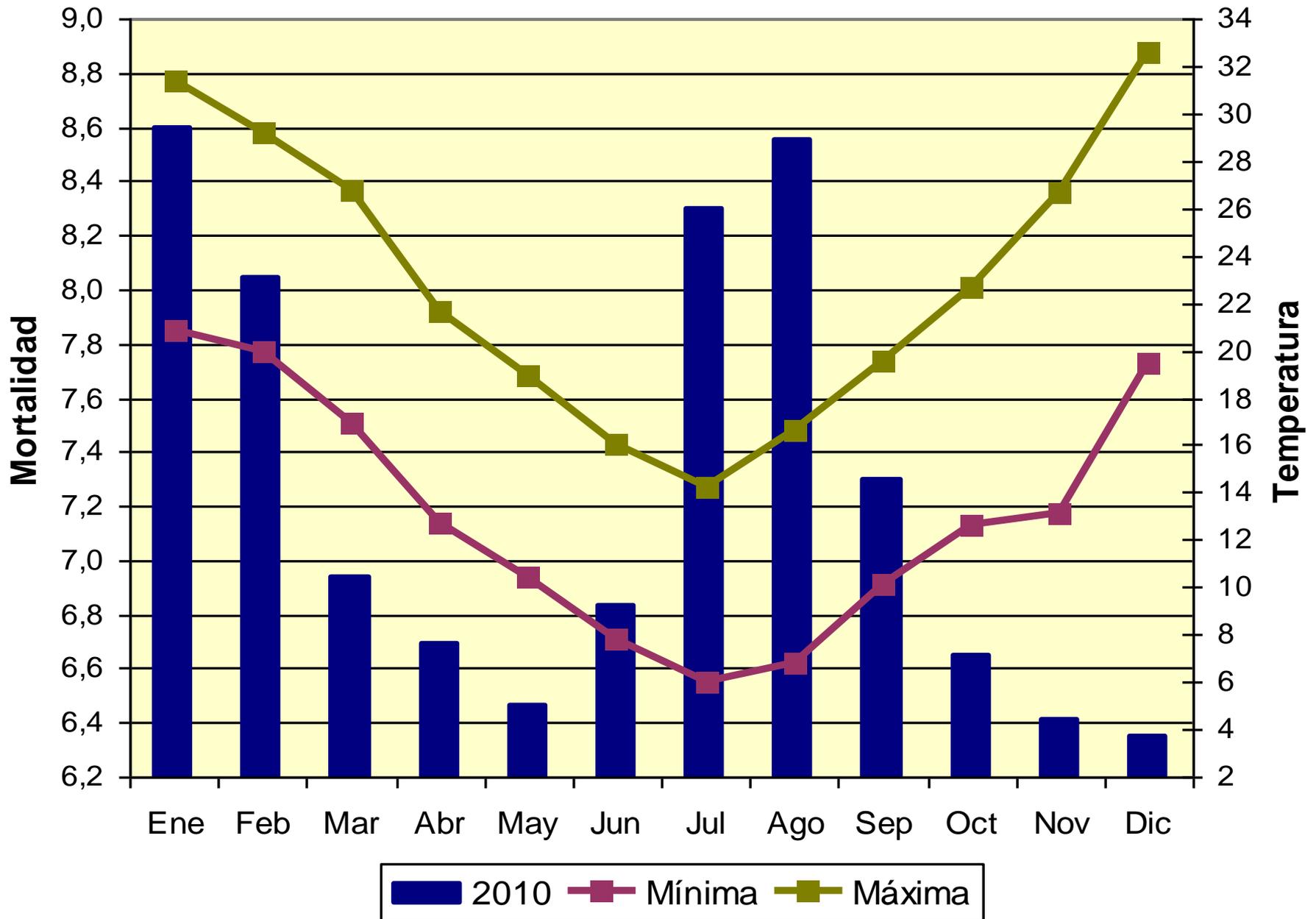
2010

# Temperatura - Entre Ríos



■ Mínima ■ Máxima

# Mortandad 2010 vs. Temperatura - Entre Ríos



*Como podemos observar, la variación mensual de mortandad, cuando incluimos nuestros resultados globales de Entre Ríos son extremos en los meses de verano e invierno.*

*Los valores giran aproximadamente en dos puntos.*

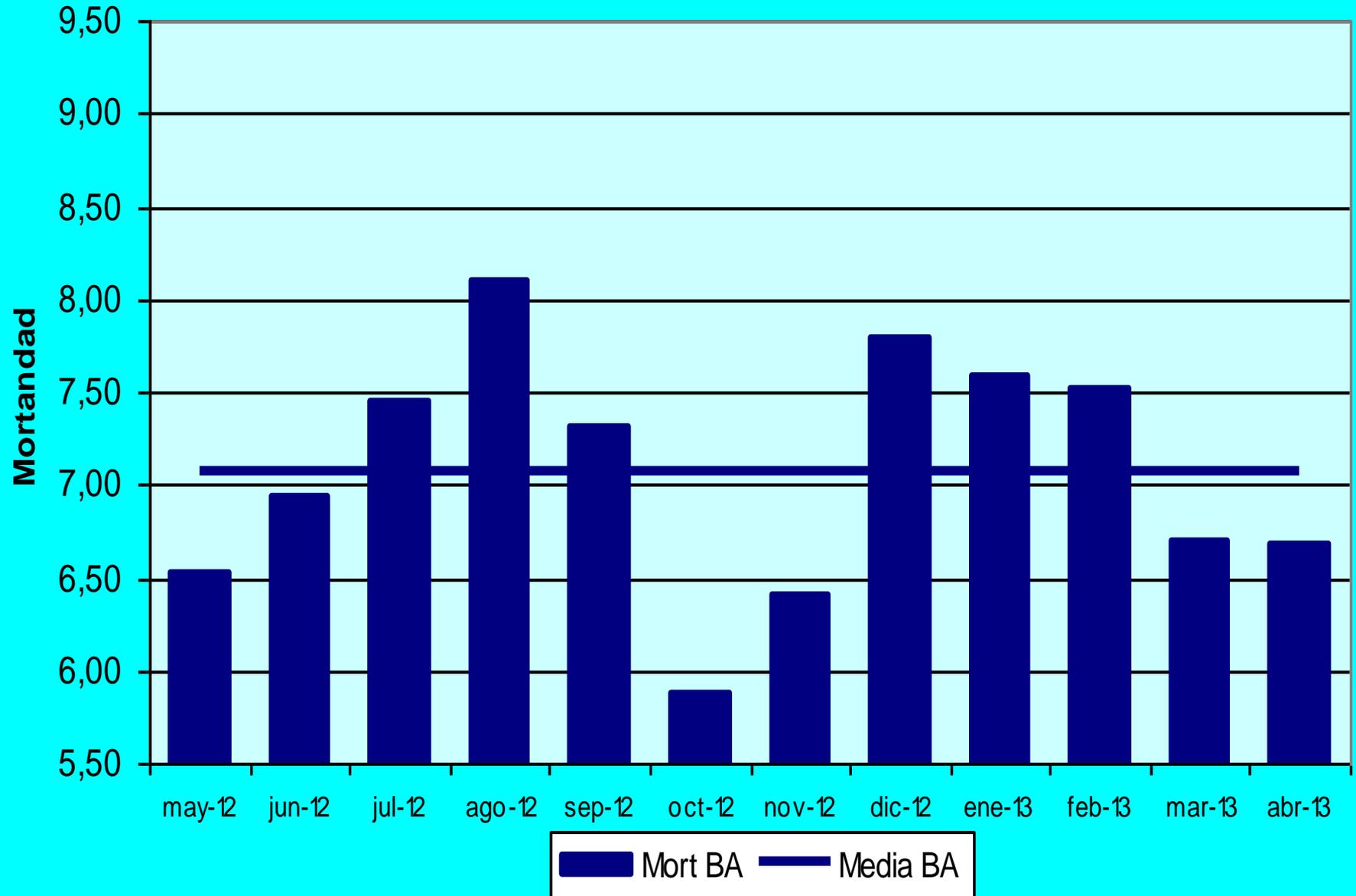
*Si lo extendemos a todo el país, significa base 60 millones mensuales, el producir 1.200.000 menos pollos por mes en épocas invernales o estivales.*

***INEFICIENCIA, MAYORES COSTOS***

*Evidencia una carencia de medio ambiente.  
Uno de los mayores factores predisponentes  
a enfermedades*

# Resultado General BA-ER

## Últimos 12 meses - Mortandad



*Esta variabilidad mensual sería mínima, si tuviéramos las instalaciones adecuadas como para manejar el medio ambiente.*

*Un buen ejemplo son las nuevas construcciones realizadas en la industria del huevo. La diferencias productivas son abismales entre galpón abierto y controlado, con una gran disminución de la incidencia de enfermedades.*

*Buen medio ambiente es el equivalente a aves saludables*

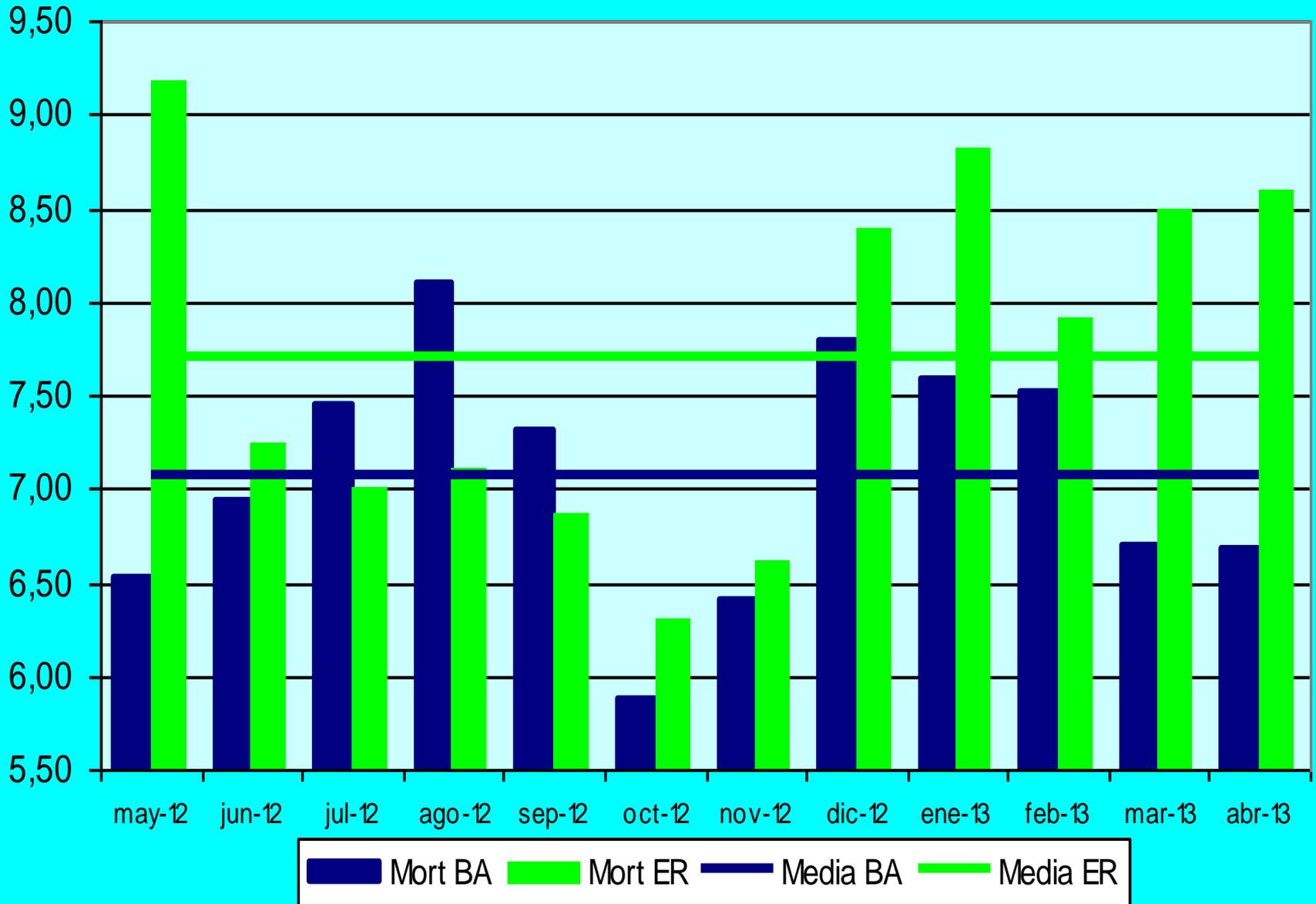
*La diapositiva anterior y la siguiente, muestra la diferencia productiva (peso y mortandad) cuando comparamos la producción global de Buenos Aires vs Entre Ríos.*

*Esto demuestra que en general las instalaciones de las primeras son mejores que la segunda. A su vez la concentración de granjas es menor en Bs. As. que en Entre Ríos.*

*La alta concentración de granja equivale a criar en una gran granja con multiedad.*

# Resultado General BA-ER

## Últimos 12 meses - Mortandad



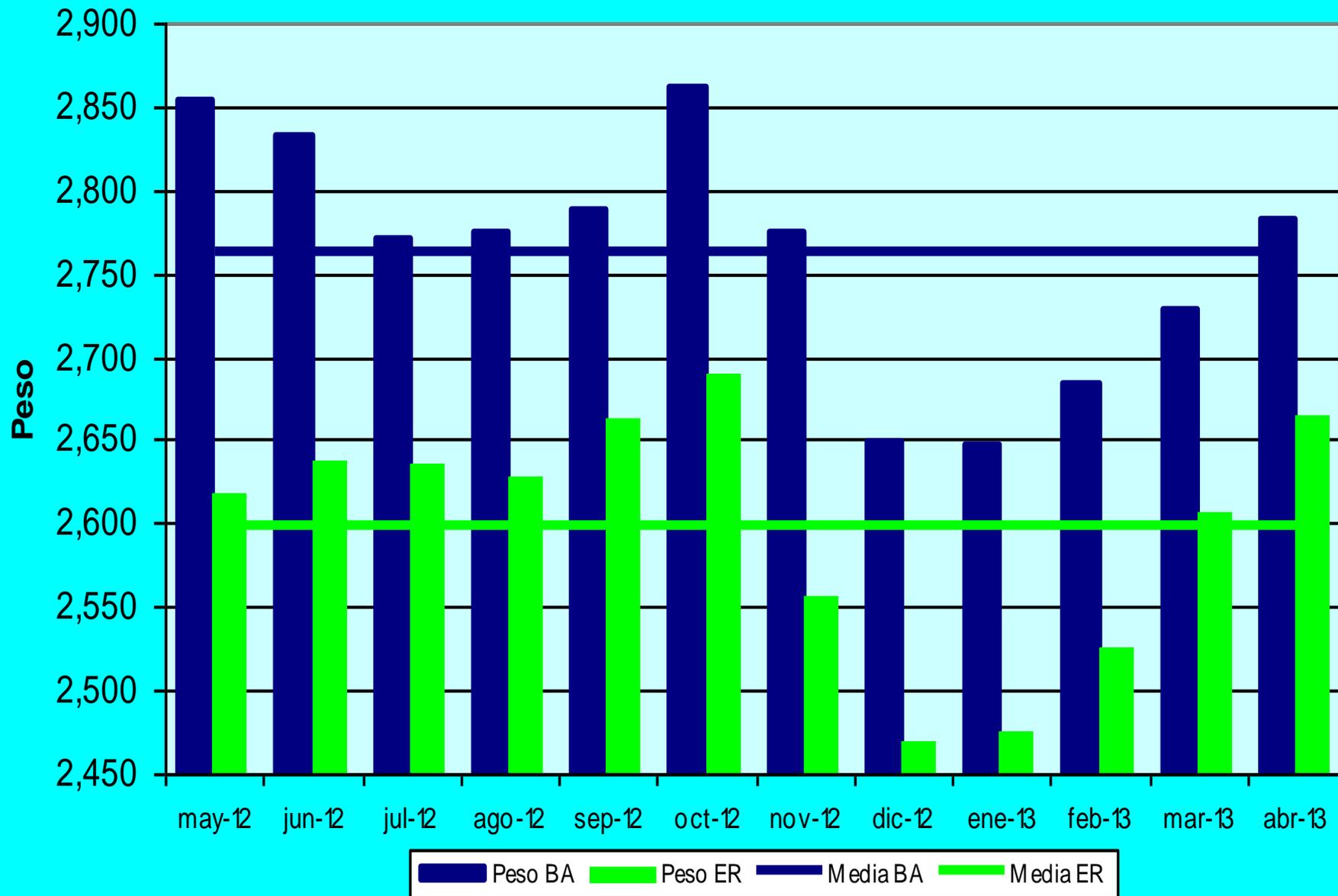
*Las granjas con crianza multiedad (más de 7 días entre lotes) es una práctica que pasó a el olvido en la Industria Avícola Moderna.*

*Los resultados sanitarios eran marcados, por lo tanto si lo trasladamos a los momentos actuales, economicamente sería inviable.*

*Cuando se aplicó el sistema todo adentro/ todo afuera, cambió notablemente la condición sanitaria*

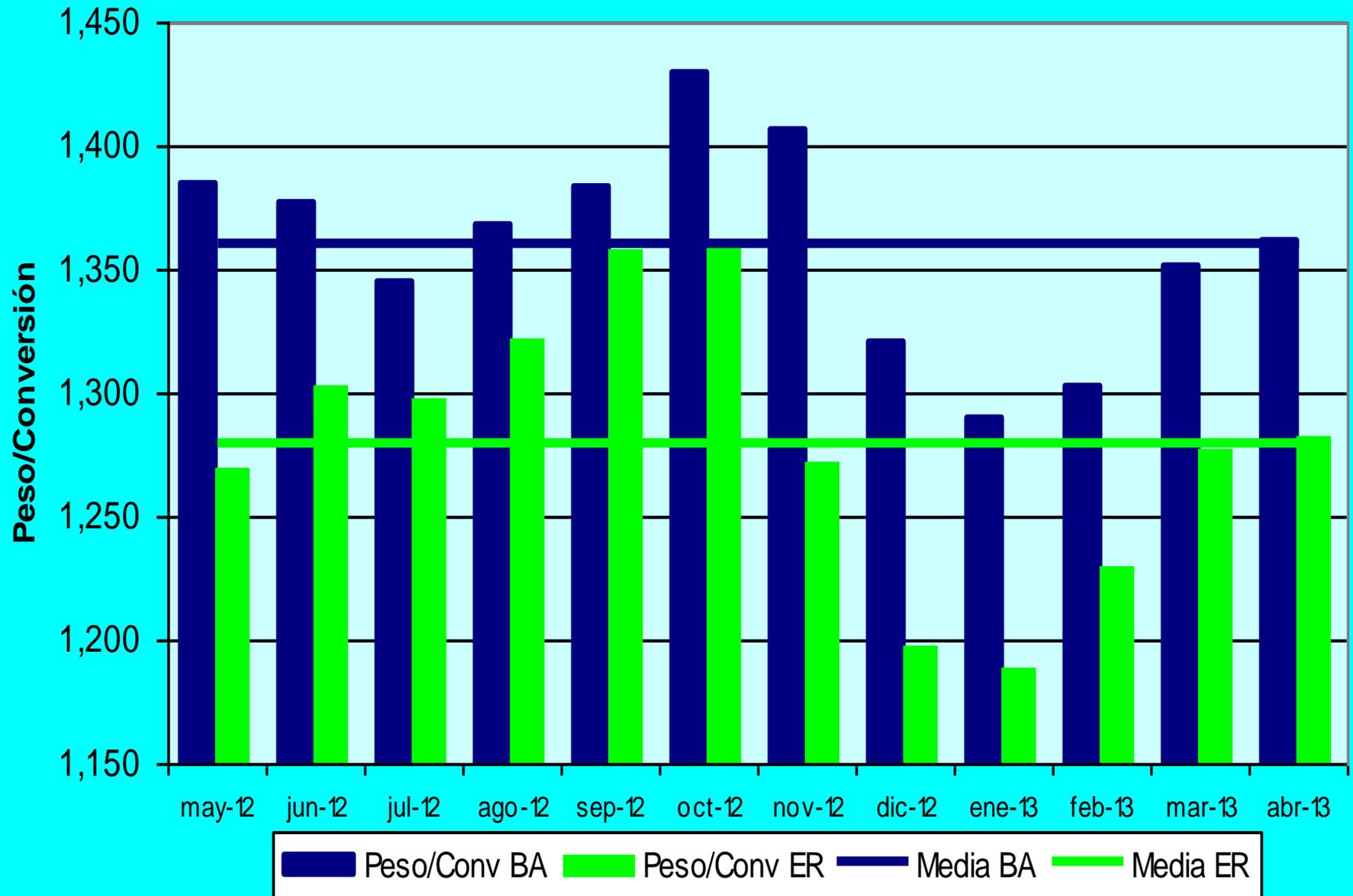
# Resultado General BA-ER

## Últimos 12 meses - Peso de Faena



# Resultado General BA-ER

## Últimos 12 meses - Relación Peso/Conv

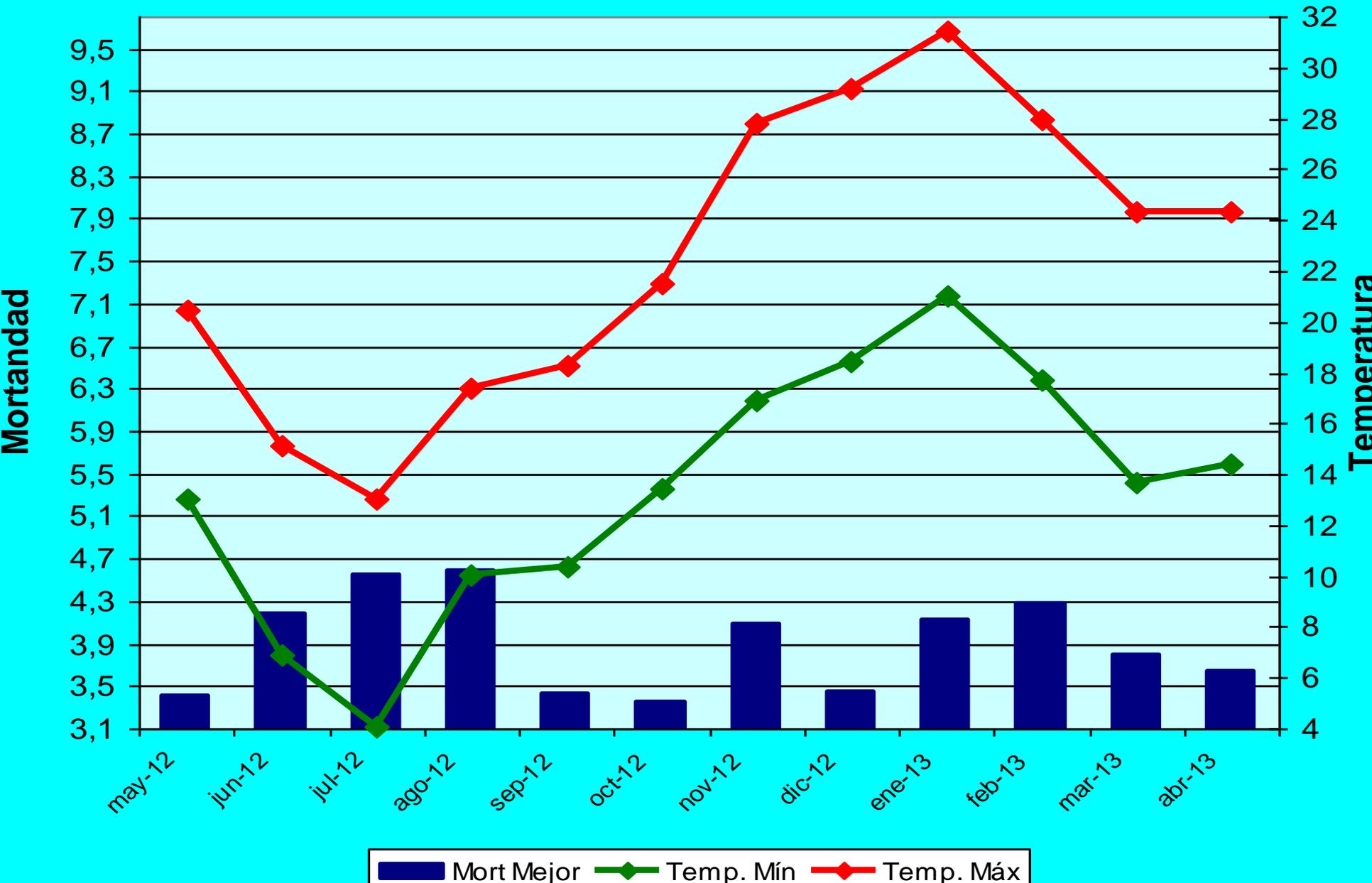


# COMPARACION

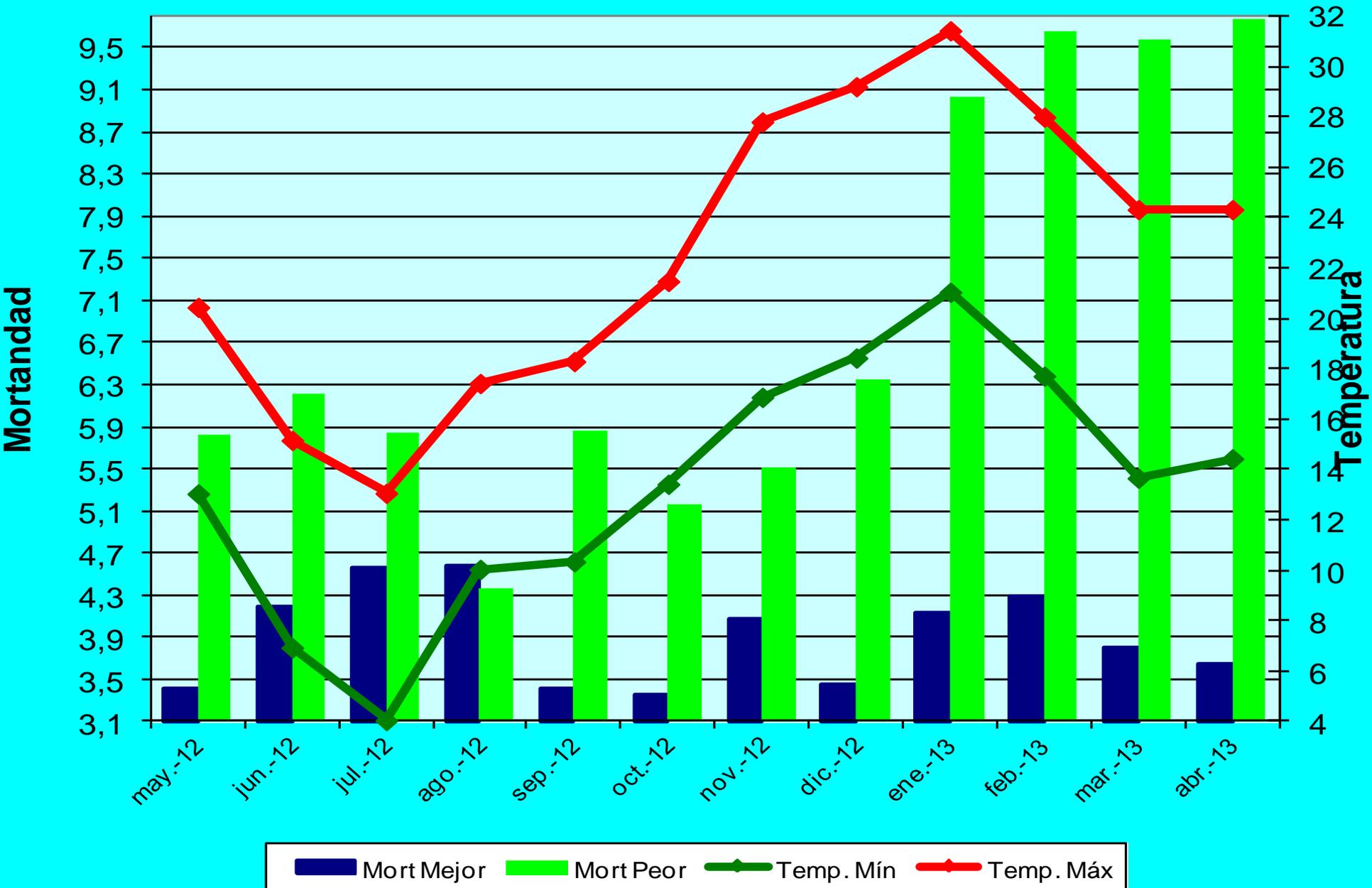
Si tomamos por ejemplo los resultados productivos anuales (semestres 2012/2013) entre la empresa con mejor resultado zootécnico vs. la de peor performance, podemos observar lo siguiente

# Mortandad vs. Temperatura

## Bs. As. - 2012/3

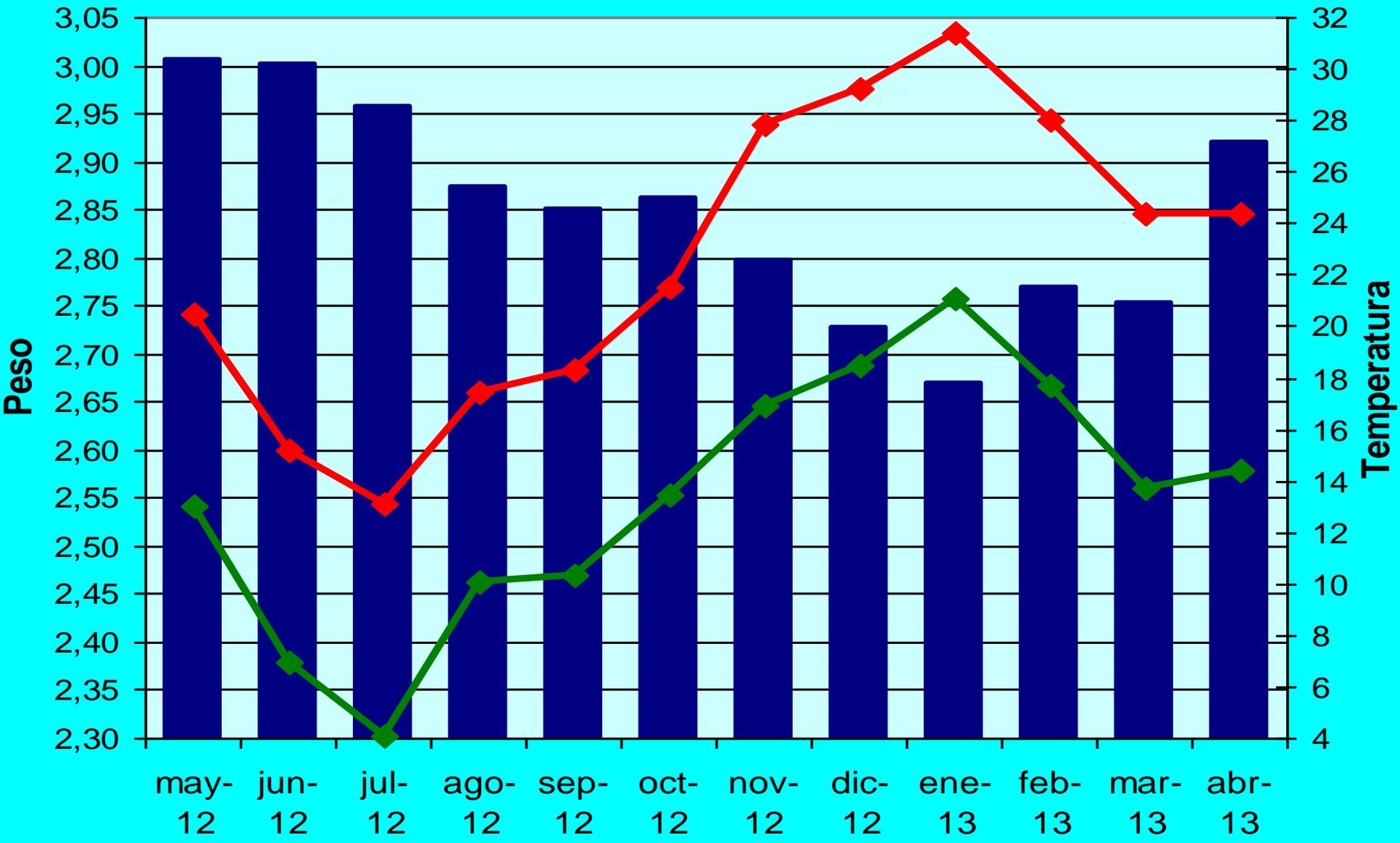


# Mortandad vs. Temperatura Bs. As. - 2012/3



# Peso vs. Temperatura

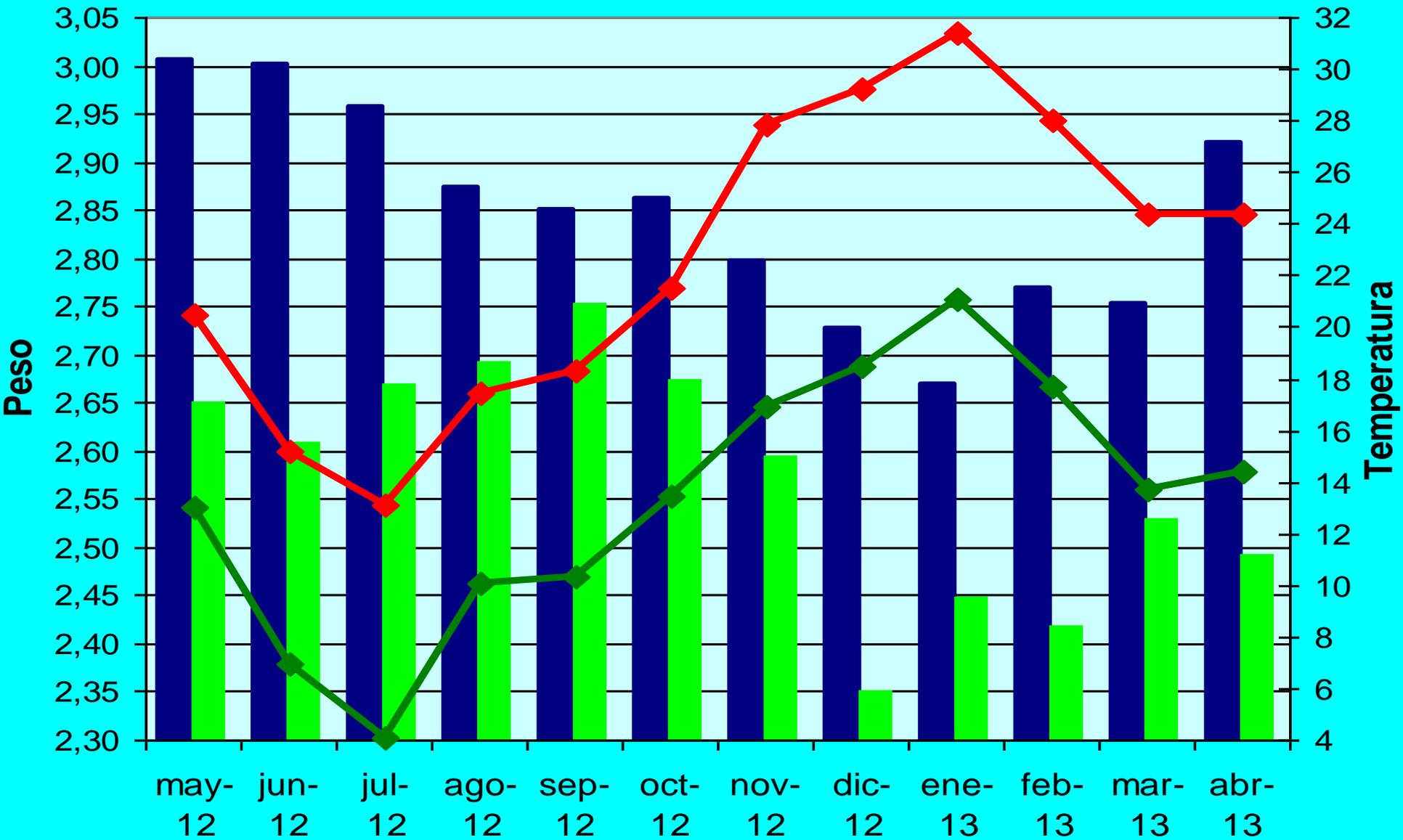
## Bs. As. - 2012/3



■ Peso Mejor    ◆ Temp. Mín    ◆ Temp. Máx

# Peso vs. Temperatura

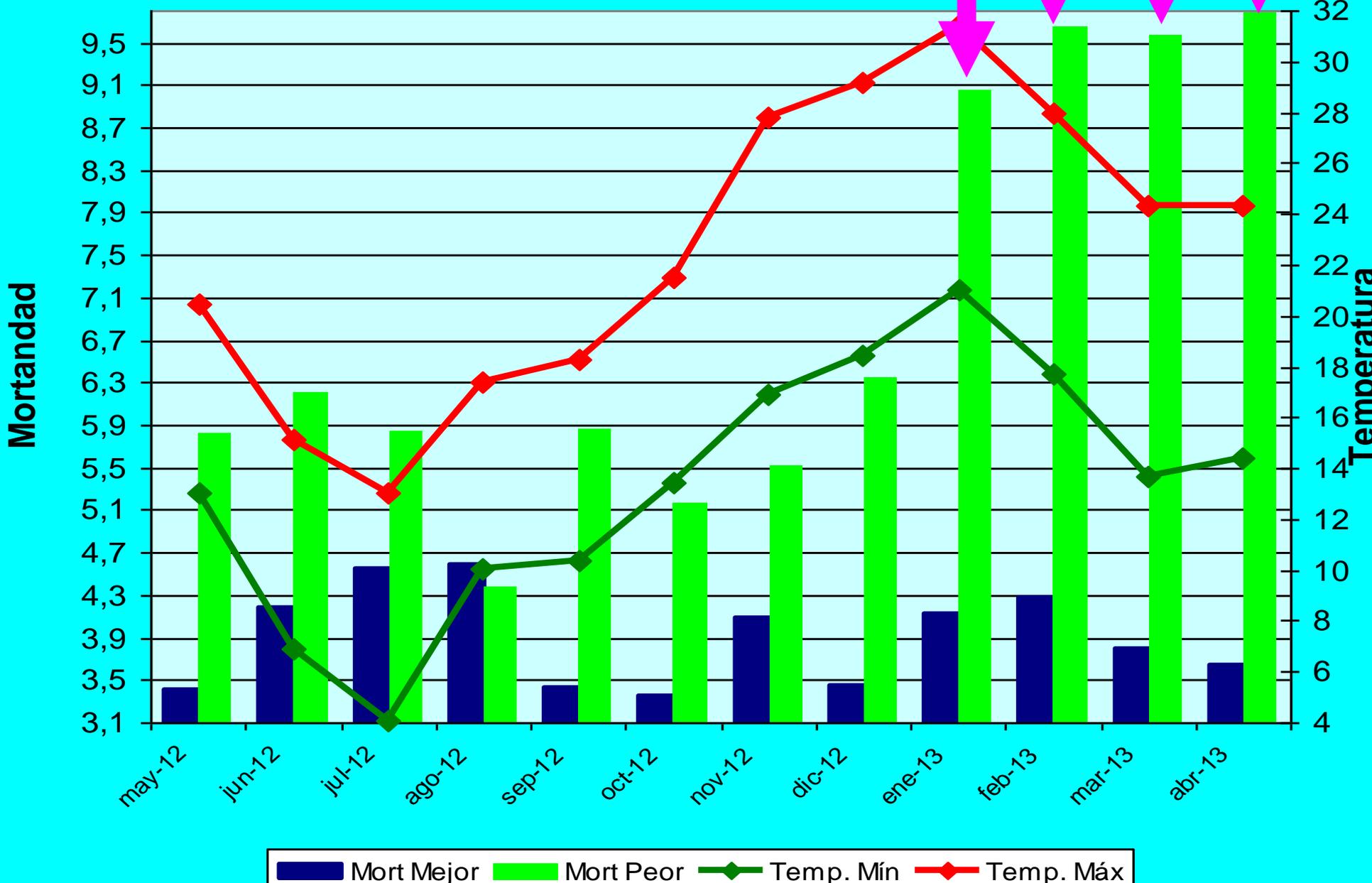
## Bs. As. - 2012/3



■ Peso Mejor ■ Peso Peor ◆ Temp. Mín ◆ Temp. Máx

# Mortandad vs. Temperatura

## Bs. As. - 2012/3



LAS FLECHAS MUESTRAN  
MORTANDADES QUE OSCILAN  
ENTRE 5 AL 7%

PERDIDA ECONOMICA MUY  
ELEVADA

ALGUNAS EMPRESAS SON y  
SIGUEN SIENDO INEFICIENTES

EL SIGUIENTE ES OTRO EJERCICIO  
ECONOMICO.

SE TOMO COMO BASE EL  
RESULTADO PROMEDIO  
PONDERADO ENTRE EL MEJOR  
RESULTADO ZOOTECNICO vs EL  
PEOR

# EFICIENCIA PRODUCTIVA

FEBRERO AÑO 2013

|       | Mortandad | Peso     |
|-------|-----------|----------|
| Mejor | 6,20 %    | 2,803 kg |
| Peor  | 9,65 %    | 2,418 kg |



# EFICIENCIA PRODUCTIVA

FEBRERO AÑO 2013

|       | Mortandad | Peso     | Conversión |
|-------|-----------|----------|------------|
| Mejor | 6,20 %    | 2,803 kg | 1,970      |
| Peor  | 9,65 %    | 2,418 kg | 2,158      |



# EFICIENCIA PRODUCTIVA

|              | Costo vivo/kg   | Diferencia     |
|--------------|-----------------|----------------|
| <b>Mejor</b> | <b>\$ 11,01</b> |                |
| <b>Peor</b>  | <b>\$ 15,31</b> | <b>\$ 4,30</b> |



# EFICIENCIA PRODUCTIVA

FEBRERO AÑO 2013

|       | Costo vivo/kg | Diferencia       |
|-------|---------------|------------------|
| Mejor | \$ 4,881      |                  |
| Peor  | \$ 5,158      | \$ 4,30          |
|       | Peso 2,803    | \$ 12,06 x pollo |



# EFICIENCIA PRODUCTIVA

\$ 12,06 x pollo

Si incluimos diferencia x mortandad 3,45 %

El valor final por pollo entre ambos resultados es  
de **\$ 16.40**



# EFICIENCIA PRODUCTIVA

**Base 100.000 \$ 1.640.00**



Es importante también poder compararnos con otros países de la región para conocer sus resultados productivos.

# Argentina vs. Brasil



Lamentablemente Brasil no tiene una Avimetría como para poder comparar ambos resultados globales.

Sus informaciones productivas no son usualmente compartidas.

Pero algo pudimos obtener.

# Indices Productivos Argentina/Brasil

Peso Conv. Mort. EDAD.

2,816 1,956 6,55 48,07 Argentina 12 meses



# Indices Productivos Argentina/Brasil

Peso Conv. Mort. EDAD.

2,816 1,956 6,55 48,07 Argentina 12 meses

**-114 +122 +0.36 +2,33**

2,930 1,834 6,19 45,74 Brasil



# Costos Argentina/Brasil

por kg vivo

\$ 14.1 Argentina

+ \$ 0.60

\$ 13.5 Brasil



# Costos

## Argentina/Brasil

Producimos 60 millones de aves/mes =  
720 mill/año



# Costos

## Argentina/Brasil

60 mill/mes = 720 mill/año  
x 0.114kg (diferencia peso) =



# Costos

## Argentina/Brasil

60 mill/mes = 720 mill/año  
x 0.114kg (diferencia peso) =

82.000.000 kg



# Costos

## Argentina/Brasil

60 mill/mes = 720 mill/año  
x 0.114kg (diferencia peso) =

82.000.000 kg x \$ 0.60 = \$ 49.000.000

Dls 3.267.000



# CONCLUSION

Brasil es más eficiente por lo tanto tiene costos más bajos.

Es una de las razones de ser un gran exportador de carne aviar

# RESUMEN



# RESUMEN

Debemos tener:

- Información Productiva
- Información Comparativa
- Costos Comparativos
- Elementos para una mejor toma de decisiones
- Mejor entendimiento empresarial
- Hablar el mismo idioma
- Trabajar en equipo
- Valorar los resultados productivos
- Proyectar, simular, adelantarnos a los  
a los posibles problemas

